

Задачник «Кванта»

Задача 1. Пусть m — натуральное число и M — множество целых чисел от 0 до $2m - 1$. Доказать, что для натурального n M можно разбить на два непересекающихся m -элементных подмножества M_1 и M_2 , где M_2 состоит из чисел вида $a + n$ с $a \in M_1$, тогда и только тогда, когда m делится на n .

Решение. Пусть $M_1 = a_1, \dots, a_m$. Тогда, в соответствии с условиями на M_1 и $M - 2$,

$$(2^{a_1} + \dots + 2^{a_m})(2^n + 1) = 2^0 + 2^1 + \dots + 2^i + \dots + 2^{2m-1} = 2^{2m} - 1.$$

Разделив $2m$ на n с остатком, получим $2m = nt + r$, где r и t — целые, а также $0 \leq r < n$. Так как

$$2^r 2^{n(i+1)} - (-1)^{t-(i+1)} = 2^r 2^{ni} (2^n + 1) - (2^r 2^{ni} - (-1)^{t-1}),$$

то числа $2^r \cdot 2^{ni} - (-1)^{t-1}$ делятся на $2^n + 1$ для $i = t, \dots, 0$. В частности, $2^r - (-1)^t$ ($< 2^n + 1$) делится на $2^n + 1$. Поэтому $r = 0$ и t — четное. Отсюда находим, что m делится на n . При этом M_1 состоит из показателей в двоичном разложении

$$\begin{aligned} \frac{2^{2m} - 1}{2^n + 1} &= (2^0 + 2^1 + \dots + 2^{n-1})((2^{2n})^0 + (2^{2n})^1 + \dots + (2^{2n})^{\frac{m}{n}-1}) = \\ &= 2^{a_1} + 2^{a_2} + \dots + 2^{a_m}. \end{aligned}$$

Задача 2. Пусть k — натуральное число и $A\{a_1, \dots, a_{k-1}\}$ — некоторое множество натуральных чисел. Сопоставим каждому подмножеству $M = \{b_0, \dots, b_{l-1}\} \subset A$ целое $F_k(M)$, совпадающее с остатком от деления суммы $b_1 + \dots + b_{l-1}$ на $2k$. Значение F_k на пустом множестве равно нулю. Доказать, что F_k реализует взаимно

однозначное соответствие между множеством всех подмножеств A и целыми числами от 0 до $2^k - 1$ тогда и только тогда, когда наибольшие показатели степеней — двойки, на которые делятся a_i , различные целые от 0 до $k - 1$.

Решение. Пусть для целого $a \neq 0$ $ord_2(a)$ — наибольший показатель степени двойки, на которую делится a . Удобно положить $ord_2(0) = k$. Для целого a остаток от деления a на 2^k обозначим через $a \pmod{2^k} \in [0, 2^k - 1]$. Каждое подмножество $M \subset A$ однозначно определяется набором $(\varepsilon_0, \dots, \varepsilon_i, \dots, \varepsilon_{k-1})$ с $\varepsilon_1 = 1$ для $a_i \in M$ и $\varepsilon_i = 0$ в случае $a_i \notin M$. Тогда

$$F_k(M) = (\varepsilon_0 a_0 + \dots + \varepsilon_{k-1} a_{k-1}) \pmod{2^k}.$$

Предположим, что $ord_2(a_i)$ — различные целые числа от 0 до $k - 1$. Без ограничения общности можно считать, что $ord_2(a_i) = i$ для $i = 0, \dots, k - 1$. Для $M \neq M'$ найдется индекс i с $\varepsilon_i \neq \varepsilon'_i$. Выберем наименьшее такое i . Тогда

$$\begin{aligned} (F_k(M) - F_k(M')) \pmod{2^k} &= \\ &= ((\varepsilon_i - \varepsilon'_i) a_i + \dots + (\varepsilon_{k-1} - \varepsilon'_{k-1}) a_{k-1}) \pmod{2^k}. \end{aligned}$$

Так как

$$ord_2((\varepsilon_i - \varepsilon'_i) a_i) = ord_2(a_i) = i,$$

а для $i < j < k$

$$i < j = ord_2(a_j) \leq ord_2((\varepsilon_j - \varepsilon'_j) a_j),$$

то

$$(F_k(M) - F_k(M')) \pmod{2^k} \geq 2^i.$$

Следовательно, $F_k(M) \neq F_k(M')$. Поскольку $0 \leq F_k(M) < 2^k$ и общее число всех подмножеств M (число всех наборов $(\varepsilon_0, \dots, \varepsilon_{k-1})$ из нулей и единиц) равно 2^k , то все целые от 0 до $2^k - 1$ встречаются среди значений $F_k(M)$.

Теперь индукцией по k докажем обратное утверждение, которое при $k = 1$ очевидно. Рассмотрим индуктивный переход от k к $(k + 1)$. Пусть $A = \{a_0, \dots, a_k\}$ — множество натуральных чисел, для которого отображение F_{k+1} реализует взаимно однозначное соответствие между множеством всех подмножеств A и целыми от 0 до $2^{k+1} - 1$. Найдется индекс i , для которого $ord_2(a_i) = 0$.

Без ограничения общности можно считать, что $i = k$. То есть: a_k — нечетное. Обозначим через B множество из k целых вида $F_{k+1}(M)$ по всем $M \subset \{a_0, \dots, a_{k-1}\}$, а через C — множество из всех остальных целых от 0 до $2^{k+1} - 1$, отличных от B . Согласно выбору A функция

$$f(a) = (a + a_n)(\text{mod } 2^{k+1})$$

устанавливает взаимно однозначное соответствие между B и C , а функция

$$f(f(a)) = (a + 2ak)(\text{mod } 2^{k+1})$$

отображает B на себя. Поэтому, если a — элемент B ? то и

$$(a + 2ak)(\text{mod } 2^{k+1})$$

— также элемент B . Поскольку 0 входит в B (значение F_{k+1} на пустом множестве), то 2^k различных четных чисел от 0 до $2^{k+1} - 2$

$$(2ia_k)(\text{mod } 2^{k+1}), \quad i = 0, 1, \dots, 2^k - 1,$$

составляют B . Поэтому числа $l; a_0, \dots, a_{k-1}$ — четные и функция F_k на подмножествах из

$$\left\{ \frac{1}{2}a_0, \dots, \frac{1}{2}a_{k-1} \right\}$$

взаимно однозначная. По предположению индукции

$$\text{ord}_2\left(\frac{1}{2}a_i\right), \quad i = 0, 1, \dots, k - 1,$$

различные целые от 0 до $k - 1$. Поэтому

$$\text{ord}_2(a_i), \quad i = 0, 1, \dots, k,$$

— различные целые от 0 до k .

Утверждение полностью доказано.

Задача 3. Пусть $S(n)$ — минимальное число операций умножения, необходимых для вычисления степени x^n с натуральным

показателем, где x — любое число. Тогда для любого натурального $t \geq 2$

$$2^t + \frac{1}{4}t < S(2^{2^t}) < 2^t + t.$$

Решение. Любую процедуру вычисления x^n можно представить в виде последовательности степеней

$$x^{a_0}, x^{a_1}, \dots, x^{a_k},$$

где

I $a_0 = 1, a_k = n;$

II каждый показатель a_i равен сумме двух предшествующих. Например, для $n = 15$ последовательность

$$x_1, x_2, x_3, x_5, x^{10}, x^{15}$$

реализует равенство $S(15) = 5$. Поэтому задача вычисления $S(n)$ сводится к построению самых коротких порождающих последовательностей (ПП) для n , состоящих из натуральных a_0, \dots, a_k , которые удовлетворяют условиям I и II. Здесь k — длина ПП для n . При этом всегда $S(n) \leq k$. Из определения непосредственно следует, что для ПП длины k всегда $a_k < 2^k$, за исключением ПП из последовательных степеней двойки

$$1 = 2^0, 2^1, 2^2, \dots, 2^k.$$

Поэтому $S(2^k) = k$ и для любого натурального n из интервала $2^k, 2^{k+1}$ $k + 1 \leq S(n)$.

Пусть

$$a_0, \dots, a_k = nb_0, \dots, b_l = m$$

ПП для натуральных n и m . Тогда

$$a_0, \dots, a_k, b_1n, b_2n, \dots, b_l n = nm$$

ПП для nm . Поэтому $S(nm) \leq S(n) + S(m)$. Очевидно, что $S(2^{2^t}) = 2^t + 1$. С помощью тождества $x^2 - 1 = (x - 1)(x + 1)$ получаем разложение

$$2^{2^t} - 1 = (2^{2^0} + 1) \dots (2^{2^i} + 1) \dots (2^{2^{t-1}} + 1).$$

Поэтому

$$\begin{aligned} S(2^{2^t} - 1) &\leq S(2^{2^0} + 1) + \dots + S(2^{2^i} + 1) + \dots + S(2^{2^{t-1}} + 1) = \\ &= (2^0 + 1) + \dots + (2^i + 1) + \dots + (2^{t-1} + 1) = 2^t + t - 1. \end{aligned}$$

Верхняя оценка доказана.

Для доказательства нижней оценки нам понадобится последовательность Фибоначчи $F_r (r = 0, 1, 2, \dots)$, определяемая рекуррентным соотношением $F_{r+2} = F_r + F_{r+1}$ и начальными значениями $F_0 = F_1 = 1$. Индукцией по r легко доказываются неравенства ($1 \leq r$)

$$\frac{3}{2}F_{r-1} \leq F_2, \quad F_2 \leq \frac{1 + \sqrt{5}}{4} \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^r.$$

В ПП

$$a_0, \dots, a_i, a_{i+1}, \dots, a_k$$

назовем пару a_i, a_{i+1} регулярной, если $a_{i+1} = 2a_i$, а в остальных случаях нерегулярной. Докажем индукцией по r , что если в ПП встречаются $\geq r$ нерегулярных пар, то $a_k \leq 2^{k-2}F_{r+1}$. Для $r = 0$ утверждение очевидно. Пусть (a_i, a_{i+1}) — последняя из регулярных пар. При индуктивном переходе от r к $r + 1$ находим

а) если пара (a_{i-1}, a_i) нерегулярная, то

$$\begin{aligned} a_k &= 2^{k-(i+1)}a_{i+1} \leq 2^{k-(i+1)}(a_{i-1} + a_i) \leq \\ &\leq 2^{k-(i+1)}(2^{i-1-(r-1)}F_2 + 2^{i-r}F_{2+1}) = 2^{k-(i+1)}F_{r+2}; \end{aligned}$$

б) если пара (a_{i-1}, a_i) регулярная, то

$$\begin{aligned} a_k &\leq 2^{k-(i+1)}(a_{i-1} + a_i) = 2^{k-(i+1)}3a_{i-1} \leq \\ &\leq 2^{k-(i+1)}3 \cdot 2^{i-1-r}F_{r+1} = 2^{k-(r+1)}\frac{3}{2}F_{r+1} \leq 2^{k-(r+1)}F_{r+2}. \end{aligned}$$

Если в ПП ровно r нерегулярных пар, то число различных степеней двоек в двоичном разложении a_k не превосходит 2^r (индукция по r). Следовательно, в любой ПП для числа

$$2^{2^t} - 1 = 2^0 + 2^1 + 2^2 + \dots + 2^i + \dots + 2^{2^t-1},$$

состоящую из 2^t различных степеней двойки, содержится не менее t нерегулярных пар. Поэтому в соответствии с ранее доказанной оценкой для длины k ПП числа $2^{2^t} - 1$ справедливо неравенство

$$2^{2^t} - 1 \leq 2^{k-t}F_{t+1}.$$

Поэтому, в соответствии с верхней оценкой для F_{t+1} ,

$$\frac{3}{1 + \sqrt{5}} \cdot 2^{2^t} \left(\frac{4}{1 + \sqrt{5}} \right)^t \leq (2^{2^t} - 1) \left(\frac{4}{1 + \sqrt{5}} \right)^{t+1} \leq 2^k.$$

Отсюда находим для $t \geq 3$

$$k \geq 2^t + t \cdot \log_2 \frac{4}{1 + \sqrt{5}} + \log_2 \frac{3}{1 + \sqrt{5}} \geq 2^t + \frac{t}{4}.$$

Для $t = 2$

$$S(2^{2^2} - 1) = S(15) = 2^2 + 1 \geq 2^2 + \frac{2}{4}.$$

Нижняя оценка доказана.

Задача 3. Пусть α и β — иррациональные действительные числа. Построим две бесконечные последовательности α_n и β_n ($n = 1, 2, \dots$) по правилу: $\alpha_1 = \alpha$ и $\beta_1 = \beta$;

$$\alpha_{n+1} = \left\{ \frac{1}{\alpha_n} \right\} \quad \text{и} \quad \beta_{n+1} = \left(\left[\frac{1}{\alpha_n} \right] + \beta_n \right)^{-1}.$$

Здесь $\{x\}$ и $[x]$ — дробная и целая части x . Доказать, что числа β_n отрицательны при всех $n = 1, 2, \dots$ тогда и только тогда, когда $\alpha > 0$ и $1 + \alpha\beta = 0$.

Решение. Пусть $\alpha > 0$ и $1 + \alpha\beta = 0$. Так как

$$\begin{aligned} 1 + \alpha_{n+1}\beta_{n+1} &= 1 + \frac{\{\alpha_n^{-1}\}}{\beta_n + [\alpha_n^{-1}]} = \\ &= \beta_{n+1} \left(\frac{1}{\alpha_n} + \beta_n \right) = \frac{\beta_{n+1}}{\alpha_n} (1 + \alpha_n\beta_n), \end{aligned}$$

то по причине положительности α_n (α — иррационально!) и ввиду условия $0 = 1 + \alpha\beta = 1 + \alpha_1\beta_1$, при всех натуральных n выполняется равенство $1 + \alpha_n\beta_n = 0$. Поэтому числа $\beta_n = -\alpha_n^{-1}$ отрицательны при всех $n = 1, 2, \dots$. Утверждение в одну сторону доказано.

Предположим теперь, что все числа β_n отрицательны. Построим еще две последовательности по правилам:

$$x_1 = 1 \quad \text{и} \quad x_{n+1} = x_n\alpha_n; \quad y_1 = -\beta \quad \text{и} \quad y_{n+1} = -y_n/\beta_n.$$

При этом $x_2 = \alpha$ и $y_2 = 1$. Из определений немедленно следует, что для любого натурального n выполняются рекуррентные соотношения

$$x_{n+2} = x_n - \left[\frac{1}{\alpha_n} \right] x_{n+1}, \quad y_{n+2} = y_n - \left[\frac{1}{\alpha_n} \right] y_{n+1}.$$

Ввиду положительности α_n и отрицательности β_n последовательности x_n и y_n состоят из положительных чисел и убывают. Более того,

$$x_{n+2} = \frac{1}{2} (x_{n+2} + x_{n+2}) \leq \frac{1}{2} \left(x_{n+2} + \left[\frac{1}{\alpha_n} \right] x_{n+1} \right) = \frac{1}{2} x_n.$$

Поэтому $x_n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$. Заметим также, что

$$\begin{aligned} & x_{n+1}y_{n+2} - x_{n+2}y_{n+1} = \\ &= x_{n+1} \left(y_n - \left[\frac{1}{\alpha_n} \right] y_{n+1} \right) - \left(x_n - \left[\frac{1}{\alpha_n} \right] x_{n+1} \right) y_{n+1} = \\ &= x_{n+1}y_n - x_n y_{n+1} = -(x_n y_{n+1} - x_{n+1}y_n) = \dots = \\ &= (-1)^n (x_1 y_2 - x_2 y_1) = (-1)^n (1 + \alpha\beta). \end{aligned}$$

Так как $0 < y_n \leq y_1 = -\beta$, то

$$1 + \alpha\beta = \lim_{n \rightarrow \infty} (-1)^n (x_{n+1}y_{n+2} - x_{n+2}y_{n+1}) = 0.$$

А это и требовалось доказать.

Задача 4. Пусть a_0, a_1, \dots, a_s — убывающая последовательность целых чисел с $a_s = 0$, которая начинается с взаимно простых натуральных a_0 и a_1 , а для остальных номеров a_{i+1} есть остаток от деления a_{i-1} на a_i с неполными частными $t_i = [a_{i-1}/a_i]$ (целая часть). Построим еще одну последовательность b_0, b_1, \dots, b_s с помощью рекуррентного соотношения $b_{i+1} = b_{i-1} + t_i b_i$, положив в начале $b_0 = 0$ и $b_1 = 1$. Доказать, что $b_s = a_0$.

Решение. Заметим, что

$$1 = \text{НОД}(a_0, a_1) = \text{НОД}(a_1, a_2) = \dots = \text{НОД}(a_{s-1}, a_s) = 1.$$

Поскольку $a_s = 0$, то $a_{s-1} = \text{НОД}(a_{s-1}, a_s) = 1$. Из рекуррентных соотношений

$$a_{i+1} = a_{i-1} - t_i a_i \quad \text{и} \quad b_{i+1} = b_{i-1} + t_i b_i$$

следует, что

$$\begin{aligned} d_{i+1} &= a_i b_{i+1} + a_{i+1} b_i = a_i(b_{i-1} + t_i b_i) + (a_{i-1} - t_i a_i) b_i = \\ &= a_{i-1} b_i + a_i b_{i-1} = d_i. \end{aligned}$$

Поэтому

$$a_0 = a_0 \cdot b_1 + a_1 \cdot b_0 = d_1 = d_2 = \dots = d_s = a_{s-1} b_s + a_s b_{s-1} = b_s.$$

А это и требовалось доказать.

Задача 5. Пусть $a_1, a_2, \dots, a_n, \dots$ — любая возрастающая последовательность натуральных чисел. Обозначим через $T(N)$ количество всех пар (a_n, a_m) , для которых $a_n + a_m = N$. Доказать, что при всех натуральных M

$$\sum_{a_k < M} (M - 3a_k) T(M - a_k) = 0.$$

Решение. По определению,

$$T(N) = \sum_{a_n + a_m = N} 1.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} S_1 &= 3 \sum_{a_k < M} a_k T(M - a_k) = 3 \sum_{a_k < M} a_k \sum_{a_n + a_m = M - a_k} 1 = \\ &= 3 \sum_{a_n + a_m + a_k = M} a_k = 3 \sum_{a_n + a_m + a_k = M} a_m = 3 \sum_{a_n + a_m + a_k = M} a_n. \end{aligned}$$

Действуя подобным образом, находим

$$\begin{aligned} S_2 &= \sum_{a_k < M} M \cdot T(M - a_k) = \sum_{a_n + a_m + a_k = M} M = \\ &= \sum_{a_n + a_m + a_k = M} (a_n + a_m + a_k) = 3 \sum_{a_n + a_m + a_k = M} a_k. \end{aligned}$$

Следовательно, $S_1 - S_2 = 0$. А это и требовалось доказать.

Задача 6. Пусть $\|y\|$ — расстояние от вещественного y до ближайшего целого. Для фиксированного иррационального x построим

возрастающую последовательность натуральных чисел $q_1, q_2, \dots, q_i, \dots$ по правилу: $q_1 = 1$; q_{i+1} есть наименьшее из всех натуральных q , для которых $\|xq\| < \|xq_i\|$. Доказать, что $q_{i+2} \geq q_i + q_{i+1}$ при всех $i = 1, 2, \dots$.

Решение. Определим последовательность целых $a_1, a_2, \dots, a_i, \dots$ из условия $\|xq_i\| = |a_i - xq_i|$ и положим $x_i = a_i - xq_i$. Предположим, что $x_i x_{i+1} > 0$ (числа x_i и x_{i+1} одинакового знака). Тогда при $q' = q_{i+1} - q_i < q_{i+1}$

$$\|xq'\| \leq |(a_{i+1} - a_i) - x(q_{i+1} - q_i)| = |x_i - x_{i+1}| < |x_i| = \|xq_i\|.$$

А это противоречит выбору q_{i+1} . Значит, наше предположение неверно и $x_i x_{i+1} < 0$ при всех i . Отсюда следует, что x_i и x_{i+2} имеют одинаковый знак при всех i . Но тогда

$$\|x(q_{i+2} - q_i)\| \leq |(a_{i+2} - a_i) - x(q_{i+2} - q_i)| = |x_i - x_{i+2}| < |x_i| = \|xq_i\|.$$

Поскольку, по определению, q_{i+1} есть наименьшее из всех натуральных q с $\|xq\| < \|xq_i\|$, то $q_{i+2} - q_i \geq q_{i+1}$. А это и требовалось доказать.

Задача 7. Пусть α и β — иррациональные действительные числа. Построим две бесконечные последовательности α_n и β_n ($n = 1, 2, \dots$) по правилу: $\alpha_1 = \alpha$ и $\beta_1 = \beta$;

$$\alpha_{n+1} = \left\{ \frac{1}{\alpha_n} \right\} \quad \text{и} \quad \beta_{n+1} = \left(\left[\frac{1}{\alpha_n} \right] + \beta_n \right)^{-1}.$$

Здесь $\{x\}$ и $[x]$ — дробная и целая части x . Доказать, что числа β_n отрицательны при всех $n = 1, 2, \dots$ тогда и только тогда, когда $\alpha > 0$ и $1 + \alpha\beta = 0$.

Решение. Пусть $\alpha > 0$ и $1 + \alpha\beta = 0$. Так как

$$\begin{aligned} 1 + \alpha_{n+1}\beta_{n+1} &= 1 + \frac{\{\alpha_n^{-1}\}}{\beta_n + [\alpha_n^{-1}]} = \\ &= \beta_{n+1} \left(\frac{1}{\alpha_n} + \beta_n \right) = \frac{\beta_{n+1}}{\alpha_n} (1 + \alpha_n\beta_n), \end{aligned}$$

то по причине положительности α_n (α — иррационально!) и ввиду условия $0 = 1 + \alpha\beta = 1 + \alpha_1\beta_1$, при всех натуральных n выполняется

равенство $1 + \alpha_n \beta_n = 0$. Поэтому числа $\beta_n = -\alpha_n^{-1}$ отрицательны при всех $n = 1, 2, \dots$. Утверждение в одну сторону доказано.

Предположим теперь, что все числа β_n отрицательны. Построим еще две последовательности по правилам:

$$x_1 = 1 \text{ и } x_{n+1} = x_n \alpha_n; \quad y_1 = -\beta \text{ и } y_{n+1} = -y_n / \beta_n.$$

При этом $x_2 = \alpha$ и $y_2 = 1$. Из определений немедленно следует, что для любого натурального n выполняются рекуррентные соотношения

$$x_{n+2} = x_n - \left[\frac{1}{\alpha_n} \right] x_{n+1}, \quad y_{n+2} = y_n - \left[\frac{1}{\alpha_n} \right] y_{n+1}.$$

Ввиду положительности α_n и отрицательности β_n последовательности x_n и y_n состоят из положительных чисел и убывают. Более того,

$$x_{n+2} = \frac{1}{2} (x_{n+2} + x_{n+2}) \leq \frac{1}{2} \left(x_{n+2} + \left[\frac{1}{\alpha_n} \right] x_{n+1} \right) = \frac{1}{2} x_n.$$

Поэтому $x_n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$. Заметим также, что

$$\begin{aligned} & x_{n+1} y_{n+2} - x_{n+2} y_{n+1} = \\ &= x_{n+1} \left(y_n - \left[\frac{1}{\alpha_n} \right] y_{n+1} \right) - \left(x_n - \left[\frac{1}{\alpha_n} \right] x_{n+1} \right) y_{n+1} = \\ &= x_{n+1} y_n - x_n y_{n+1} = -(x_n y_{n+1} - x_{n+1} y_n) = \dots = \\ &= (-1)^n (x_1 y_2 - x_2 y_1) = (-1)^n (1 + \alpha \beta). \end{aligned}$$

Так как $0 < y_n \leq y_1 = -\beta$, то

$$1 + \alpha \beta = \lim_{n \rightarrow \infty} (-1)^n (x_{n+1} y_{n+2} - x_{n+2} y_{n+1}) = 0.$$

А это и требовалось доказать.

Задача 8. Пусть a_0, a_1, \dots, a_s — убывающая последовательность целых чисел с $a_s = 0$, которая начинается с взаимно простых натуральных a_0 и a_1 , а для остальных номеров a_{i+1} есть остаток от деления a_{i-1} на a_i с неполными частными $t_i = [a_{i-1}/a_i]$ (целая часть). Построим еще одну последовательность b_0, b_1, \dots, b_s с помощью рекуррентного соотношения $b_{i+1} = b_{i-1} + t_i b_i$, положив в начале $b_0 = 0$ и $b_1 = 1$. Доказать, что $b_s = a_0$.

Решение. Заметим, что

$$1 = \text{НОД}(a_0, a_1) = \text{НОД}(a_1, a_2) = \dots = \text{НОД}(a_{s-1}, a_s) = 1.$$

Поскольку $a_s = 0$, то $a_{s-1} = \text{НОД}(a_{s-1}, a_s) = 1$. Из рекуррентных соотношений

$$a_{i+1} = a_{i-1} - t_i a_i \text{ и } b_{i+1} = b_{i-1} + t_i b_i$$

следует, что

$$\begin{aligned} d_{i+1} &= a_i b_{i+1} + a_{i+1} b_i = a_i (b_{i-1} + t_i b_i) + (a_{i-1} - t_i a_i) b_i = \\ &= a_{i-1} b_i + a_i b_{i-1} = d_i. \end{aligned}$$

Поэтому

$$a_0 = a_0 \cdot b_1 + a_1 \cdot b_0 = d_1 = d_2 = \dots = d_s = a_{s-1} b_s + a_s b_{s-1} = b_s.$$

А это и требовалось доказать.

Задача 9. Пусть $a_1, a_2, \dots, a_n, \dots$ — любая возрастающая последовательность натуральных чисел. Обозначим через $T(N)$ количество всех пар (a_n, a_m) , для которых $a_n + a_m = N$. Доказать, что при всех натуральных M

$$\sum_{a_k < M} (M - 3a_k) T(M - a_k) = 0.$$

Решение. По определению,

$$T(N) = \sum_{a_n + a_m = N} 1.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} S_1 &= 3 \sum_{a_k < M} a_k T(M - a_k) = 3 \sum_{a_k < M} a_k \sum_{a_n + a_m = M - a_k} 1 = \\ &= 3 \sum_{a_n + a_m + a_k = M} a_k = 3 \sum_{a_n + a_m + a_k = M} a_m = 3 \sum_{a_n + a_m + a_k = M} a_n. \end{aligned}$$

Действуя подобным образом, находим

$$\begin{aligned} S_2 &= \sum_{a_k < M} M \cdot T(M - a_k) = \sum_{a_n + a_m + a_k = M} M = \\ &= \sum_{a_n + a_m + a_k = M} (a_n + a_m + a_k) = 3 \sum_{a_n + a_m + a_k = M} a_k. \end{aligned}$$

Следовательно, $S_1 - S_2 = 0$. А это и требовалось доказать.

Задача 10. Пусть $\|y\|$ — расстояние от вещественного y до ближайшего целого. Для фиксированного иррационального x построим возрастающую последовательность натуральных чисел $q_1, q_2, \dots, q_i, \dots$ по правилу: $q_1 = 1$; q_{i+1} есть наименьшее из всех натуральных q , для которых $\|xq\| < \|xq_i\|$. Доказать, что $q_{i+2} \geq q_i + q_{i+1}$ при всех $i = 1, 2, \dots$.

Решение. Определим последовательность целых $a_1, a_2, \dots, a_i, \dots$ из условия $\|xq_i\| = |a_i - xq_i|$ и положим $x_i = a_i - xq_i$. Предположим, что $x_i x_{i+1} > 0$ (числа x_i и x_{i+1} одинакового знака). Тогда при $q' = q_{i+1} - q_i < q_{i+1}$

$$\|xq'\| \leq |(a_{i+1} - a_i) - x(q_{i+1} - q_i)| = |x_i - x_{i+1}| < |x_i| = \|xq_i\|.$$

А это противоречит выбору q_{i+1} . Значит, наше предположение неверно и $x_i x_{i+1} < 0$ при всех i . Отсюда следует, что x_i и x_{i+2} имеют одинаковый знак при всех i . Но тогда

$$\|x(q_{i+2} - q_i)\| \leq |(a_{i+2} - a_i) - x(q_{i+2} - q_i)| = |x_i - x_{i+2}| < |x_i| = \|xq_i\|.$$

Поскольку, по определению, q_{i+1} есть наименьшее из всех натуральных q с $\|xq\| < \|xq_i\|$, то $q_{i+2} - q_i \geq q_{i+1}$. А это и требовалось доказать.